

---

## DynamicImage

Autor: Maciek - 2007/01/19 15:25

---

Witam.

Mam problem z DynamicImage. Za nic nie moge go zmusic do dzialania. W momencie wpisania w parametrach znacznik traktowany jest jak zwykly tekst. Dla porzadku - DynamicImage jest opublikowany na pierwszym miejscu w dodatkach Joomla. Korzystam z Joomla! 1.0.11 Stable (polska wersja). Jakiej sugestie?

=====

## Odp:DynamicImage

Autor: Jokris - 2007/01/20 12:16

---

CzeÅ.

:cheer: Przypomne tylko, ze pisalem w ktorej artykule, aby nie odpublikowac bota "mosimage", jako ze DynamicImage jest jakby dodatkiem do "mosimage". Czyli wpisujesz parametry np. takie:

```
{mosimage cw=95 popup=1 popupTyp=dhtml}
```

lub korzystasz z przycisku znacznika obrazka w edytorze i dopisujesz reszte kodu. Musisz pamietac, ze jeeli kopujesz kody DynamicImage z mojego artykulu, dostepnego tutaj, musisz pozbyc sie spacji miedzy pierwszym nawiasem a znacznikiem "mosimage", o czym pisze doÅ wyrazanie w owym artykule. Spacja jest wstawiona wÅ nie w celu nie wykonania kodu, jako ze tekst pisany jest w artykule. Jest to tylko wzorzec, lub przyklad kodu. Sprawdź ten aspekt.

:cheer: Dodatkowo musisz tez pamietac o wykonaniu reszty czynnoÅci zwiÄzanych ze wstawieniem obrazka. Czyli, w prawym panelu edycji artykulu ustawiaÄ wyrównanie obrazka, wstawiaÄ ewentualnie podpis pod obrazek i tekst alternatywny. Na koniec musisz nacisnac przycisk "Zastosuj" w przypadku admina Joomla w wersji polskiej, lub jego odpowiednik w aktualnym Åzyku panelu administratora.

:cheer: Co do "zastepowania" pliku CSS templatki, a dokladnie wpisow dotyczÄcych obrazkow, to mozesz je zastÄpiÄ, ale nie musisz. Te opcje moÅna ustawiaÄ dowolnie. Reszte parametrów tez moÅemy ustawiaÄ wedle wÅasnÄch oczekiwaÅ, czyli np. moÅemy skonfigurowac bota tak, aby obrazki, wszystkie ze znacznikiem "mosimage" otwieraly sie w nowym oknie ze wspomaganieÅ w "Javie", lub "DHTML" (Dynamic HTML), po klikniÄciu na nie myszkÄ, lub wyÄczyÄ okienka "PopUp", i skonfigurowac ten parametr w kodzie bota.

:laugh: To moÅe Åe tyle. MoÅe zamieÅciÄ byÅ link do strony, jeeli moje porady nie przyniosÄ pozytywnego efektu. Wówczas bÄde moÅÄ "podejrzeÄ" kod artykulu z obrazkiem, i wtedy na pewno znajdeÄ przyczynÄ niedziaÅania bota.

:whistle: I na koniec prosze Ciebie, i tez pozostaÅych uÅytkowników o odpisywanie na porady, jako ze inni uÅytkownicy, chcÄcy z nich skorzystac, nie bÄdÄ wiedzieÄ, czy stosowac sie do nich, czy nie. Pozdrawiam. Jokris.

=====

## Odp:DynamicImage

Autor: Maciek - 2007/01/24 15:45

---

CzeÅ.

Generalnie wiÄkszoÅ Twoich sugestii zastosowalem jeszcze przed napisaniem mojego pierwszego postu, moÅe poza opublikowaniem standartowego bota mosimaga ale wydaje mi Åe, ze w swoim artykule sugerowalem aby go odpublikowac. Tak czy siak nie zauwazyÅem aby miaÅo to jakiÅ wpÅyw na dynamicImage. W chwili obecnej udaÅo mi Åe uruchomic, w kaÅdym razie tak sÄdziÅem do dziÅ...

Niestety testy pod IE (normalnie nie uÅywam tej przeglÄdarki) nie wypadly tak dobrze jak pod FF i OperÄ. Mianowicie nie widaÄ miniatur (obrazkow osadzonych w artykule), choÄ pop-upy wyklÄdajÄ ok. (poza tym, ze wyskakujÄ gdzie indziej). Co gorsza w Twoim artykule pod IE widze to samo.

Natomiast na stronie <http://primarymaster.com/> wszystko pod IE wyglÄda w porzÄdku, czyli moÅna...

DziÅ troche spröbujemy nad tym popracowac.

Jeeli chcialbyÅ zajrzeÄ na stronÄ (jeszcze w budowie), oto link:

[http://waldemar-zyskiewicz.pl/index.php?option=com\\_content&task=blogcategory&id=0&Itemid=36](http://waldemar-zyskiewicz.pl/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=0&Itemid=36)

Pozdrawiam.

=====

## Odp:DynamicImage

Autor: Jokris - 2007/01/24 19:14

---

:S Witaj.

:P Bardzo dobrze, że zastosowałeś większą liczbę moich "sugestii", ale co do "odpublikowania" bota "mosimage" to byś to informacja poprawiona w niedługim czasie po publikacji bota. Pisałem wcześniej, że nie wiem, jaki wpływ ma bot "mosimage" na "DynamicImage", ale doszedłem do wniosku, że "mosimage" musi być opublikowany, chociażby po to, że trzeba ustawić pozycję obrazka, a to robi właśnie "mosimage". Reasumując, oba boty są powiązane ze sobą, chyba że chcesz ustawić pozycję obrazka parametrem wpisywanym do kodu bota, mianowicie "align", ale po co, skoro znów robi to za Ciebie "mosimage". Dodatkowo nie wstawisz podpisu pod obrazek, bo nie uwzględniasz takiego "parametru" skądni bota jego autor. Zobacz to na cytowanej przez Ciebie stronie primarymaster.com/. Dobrze o tym wiesz, jestem pewien. Ja poświęcam dużo pracy na tłumaczenie dodatków na język polski, lub tworzenie nowych, więc trudniej mi jest zauważyć moje błędy w artykułach. I jeżeli znajdziesz, lub ktoś mi napisze, że popełniłem błąd, koryguję błędnie. To tyle w tym temacie.

:P Co do nieprawidłowego działania bota pod Internet Explorerem, to nie zgadzam się co do tego, że nie działa on poprawnie na mojej stronie pod przeglądarką, chyba że używasz wersji 7, o której, niestety mało wiem. Dziennie odwiedza mnie około 500 do 1000 osób, to pewnie by ktoś zauważył, że moje ilustracje wyskakują w niewłaściwej pozycji, czyli nie na wysokości obrazka, jak to jest u Ciebie.

:P Jaka jest przyczyna, że bot nie działa Ci prawidłowo, ale tylko w zakresie pozycji wyskakujących okienek? Bo jeżeli chodzi o miniaturki, to u mnie Internet Explorer wyświetla je prawidłowo. Oczywiście na Twojej stronie. Musisz wiedzieć, że Internet Explorer działa trochę inaczej niż inne przeglądarki, i jest bardzo "restrykcyjny" pod względem prawidłowości kodu, np. Twojej szablonki. Pisałem o tym już na tym Forum. Dotyczy to prawidłowości deklaracji kodowej języka, zgodnie z standardami WC3 i wielu innych czynników. Pierwsze linijki kodu większej szablonki wyglądają tak:

```
<?php
defined( '_VALID_MOS' ) or die( 'Restricted access' );
// needed to separate the ISO number from the language file constant _ISO
$iso = explode( '=', _ISO );
// xml prolog
echo '<?xml version="1.0" encoding="'. $iso .'?' .>';
?>
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/xhtml1/DTD/xhtml1-
transitional.dtd">
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
<head>Jest to początkowy kod szablonki "rhuk_solarflare_ii", chyba najpopularniejszej w środowisku Joomla. Dalej są
"metatagi". Pierwsze linijki kodu dotyczą ograniczenia dostępu do kodu z poza środowiska CMS-a, a nas interesuje
linijka, której nie ma w kodzie Twojej szablonki:
```

```
// xml prolog
echo '<?xml version="1.0" encoding="'. $iso .'?' .>';
?>Zacytuję Ci tylko fragment mojego postu na temat RokLatest News 1.0.2pl w wątku "Nowy gadzecik":
U mnie działa, bo poszukałem metody w necie na poradzenie sobie z tym problemem, ale jest ona niezbyt, że tak
określię "elegancka", bo polega na usunięciu, lub zaskasowaniu za pomocą "/" tak zwanego Prologu XML, który to
występuje w większości naszych szablonki, i na jego temat (Prologu XML) jest duży spór wśród "fachowców". Chodzi o to,
czy, zgodnie z standardem "XML", powinien on rozpoczynać sekcję początkową naszego kodu HTML, czy też PHP
przed deklaracją <!DOCTYPE..itd., czy może być całkowicie pominięty. Przyznam się szczerze, że u mnie, po tej
operacji "cięcia", pod Firefoxem strona działa bez widocznych zmian, natomiast pod IE, oczywiście moduł "RokLatest
News" pracuje pięknie, ale np. obrazki z "mosimage - dynamicimage" po kliknięciu na nie, otwierają się w zupełnie
nieoczekiwanych miejscach. Mogę trochę poszukać na Forum, ale wybaczam Ci to, bo ja wszystkim wybaczam ;).
Czyli wystarczy że dopiszesz do kodu szablonki "Prolog XML", a "DynamicImage" będzie Ci działał bez żadnych
niespodzianek. Ten bot wymaga tego wpisu z "Prologiem XML", i absolutnie nie ma to wpływu na wygląd strony pod
Firefoxem, bo "porządne" przeglądarki "ignorują" go. A dlaczego?. To już kwestia standardów, a szczególnie ich
interpretacji przez programistów. Wyczę miłej zabawy z "DynamicImage", bo jest to fajny dodatek, co potwierdza twoja,
podejrzewam że autorska, i graficznie doskonała strona o poezji.
```

:laugh: Jeżeli nie znasz się na PHP, i nie chcesz sam ingerować w kod szablonki, to wyślij mi sam "index.php" na moją
pocztę, a ja odeślę Ci zmodyfikowany plik. Mój adres email znajdziesz w "Książce Adresowej" witryny.

:) Widzę, że masz jakiś błąd w pliku języka Joomla. Poszukaj w katalogu "www/language/", w pliku "polish.php" kodu
z tekstem:

```
/** content */
DEFINE( '_READ_MORE', 'Czytaj&nbsp;całkowicie&hellip;' );
```

i zamień na:

```
/** content */
DEFINE( '_READ_MORE', 'Czytaj&nbsp;całkowicie...' );
```

W pierwszym cytowanym kodzie masz znak encji "&hellip;" (symbolizuje on trzy kropki), i twój CMS nie rozpoznaje go,
jako że jest on w kodowaniu UTF-8, a twoja witryna posiada kodowanie ISO-8859-2. Nie wiem kto i po co zamienił
kodowanie. Po zmianie powinno być wszystko w porządku. Pozdrawiam. Jokris.

=====

## Odp:DynamicImage

Autor: Maciek - 2007/01/27 15:37

Witam ponownie.

Na wstępie dziękuję, za szczegółową pomoc. Za Twoją radę wstawiłem brakującą deklarację (co prawda na "szybko" ale to raczej bez znaczenia). Rzeczywiście pomogło to Explorerowi wyświetlać pop-upy na prawidłowej pozycji ale zruinowało trochę naszą templatę (pod IE rzecz jasna). Próbujemy znaleźć przyczynę ale na razie bezskutecznie.

Walidacja on-line pokazuje jakieś grupie błądy, których w rzeczywistości nie ma (w rodzaju braku zamknięcia znacznika, podczas gdy jest on dokładnie w tym miejscu zamknięty).

Muszę przyznać, że sporo czasu straciliśmy na ustawienia stylu dla tego dodatku. Wersja polska zawiera chyba jakieś błędy, np.: style do diva .imageImageBorder dopisywały się w znaczniku <img /> zamiast <div> a w divie ImageContainer pojawia się dodatkowy ;. Po zainstalowaniu oryginalnej wersji z developer.joomla.org, pomogło. Zniknęły też problemy z wyświetlaniem miniaturki pod FireFoxem. Pojawiły się też miniaturki w moim IE. Tutaj, przy okazji sytuacja dosyć dziwna, wspominałem o tym w poprzednim poście, że na Twojej stronie pod IE nie widać miniaturki. Otóż sprawdzałem pod IE 6 i miniaturki nie było (tak samo jak na naszej stronie) ale gwoli ścisłości sprawdzałem to na 5 komputerach i na 2 (w tym na moim) nie było, na 3 było widoczne. Wszędzie pod IE 6! Resetowałem ustawienia swojej przeglądarki itp, itd i nic, dopiero teraz po zainstalowaniu drugiej wersji pojawiły się na komputerach, na których dotąd wyświetlanie było "czerwone krzyżyki". Kompletnie nie mam koncepcji dlaczego. Jeżeli miałoby być jakiś pomysł, gdzie szukać rozwiązań problemów z naszą templatą pod IE, będę wdzięczny za sugestie.

Pozdrawiam serdecznie.

P.S.

Dzięki za słowa uznania dotyczące templatki, należy się one jednak mojemu współpracownikowi, gdyż On jest głównym autorem.

---

## Odp:DynamicImage

Autor: Jokris - 2007/01/27 17:32

B) Witam.

Ja tylko krótko, bo nie mam czasu. Rozwinę temat później.

;) Mój "validator" nie wykazuje na Twojej stronie żadnych błędów. Natomiast w deklaracji XHTML, która wskazuje, że strona jest zgodna z jej standardem:

```
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" lang="pl">
```

...niepotrzebnie dodał kod języka, czyli "pl". Spróbuj wstawić taki kod przed sekcję <HEAD>:

```
<?php
```

```
defined( '_VALID_MOS' ) or die( 'Direct Access to this location is not allowed.' );
```

```
// needed to separate the ISO number from the language file constant _ISO
```

```
$iso = explode( '=', _ISO );
```

```
// xml prolog
```

```
 $browser = getenv("HTTP_USER_AGENT" . " « »");
```

```
 // IE5 // IE6
```

```
 if (preg_match("/MSIE 5.+Win./", $browser) || preg_match("/MSIE 6.+Win./", $browser)) {
```

```
 echo '<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-2"?' . '>';
```

```
 }else{
```

```
 echo " ";
```

```
 }
```

```
?>
```

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/html4/loose.dtd">
```

```
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
```

```
<head>...lub też może być tak:
```

```
<?php
```

```
defined( '_VALID_MOS' ) or die( 'Direct Access to this location is not allowed.' );
```

```
// needed to separate the ISO number from the language file constant _ISO
```

```
$iso = explode( '=', _ISO );
```

```
// xml prolog
```

```
 $browser = getenv("HTTP_USER_AGENT" . " « »");
```

```
 // IE5 // IE6
```

```
if (preg_match("/MSIE 5.+Win./", $browser) || preg_match("/MSIE 6.+Win./", $browser)) {
    echo '<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-2"?' . '>';
}
?>
```

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/html4/loose.dtd">
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
```

```
<head>
```

Ta deklaracja kodowa języka ujęta jest w dalszych tagach <meta>, i nie ma potrzeby jej deklaracji tutaj. Te dwa przykłady kodów podaję po to, aby XML Prolog wyświetlał się tylko pod Internet Explorerem.

;) Gościem na twojej stronie może wczoraj, gdzie już miałem XML Prolog dopisany do kodu, specjalnie to sprawdzałem, i templatka wyglądała w porządku. Tylko jeden z obrazków pokazujący tytuł tomika z poezją był odchyłony za bardzo w prawo. Coś musiało zrobić nie tak w pliku CSS templatki. Nie wiem, na jakim jesteś stopniu zaawansowania, jeżeli chodzi o PHP i CSS, ale jestem w stanie udzielić Ci pomocy, bo to wydaje się tylko prostą sprawą. Możesz podać mi obecną templatkę, o czym pisałem już wcześniej. Tym razem jednak całość, spakowaną Zipem. Coś z tym zrobimy.

;) Co do błędów w, jak piszesz "polskiej wersji", to muszę Ci wyjaśnić, że ta "polska wersja" różni się od oryginalnej tylko komunikatami w panelu konfiguracji bota. Niczym więcej. Kod jest oryginalny, i niemożliwe jest, aby coś działało się źle. Bot podmienia wpisy z pliku CSS templatki, ale tylko jeżeli zaznaczysz mu taką opcję. Dane wpisane w konfigurację "zastępczego" kodu CSS w konfiguracji bota są poprawne, i nie ma potrzeby je zmieniać, chyba że się dobrze zna temat CSS. Gdyby się działo coś takiego, jak u Ciebie (nie za bardzo rozumiem ten fragment o <divach> ) to miałbym jakieś sygnały od innych użytkowników. A Ty jesteś pierwszym, który ma takie problemy z botem. To nie oznacza nic złego. Każdy może tak mieć. Widocznie, jak wynika z twoich informacji, odpowiada za ten "bałagan" Twoja templatka, oraz różnorodność standardów dla przeglądarek.

;) Może jeszcze jedna uwaga co do Internet Explorera. Często powtarzam to mojemu synowi, bo lubi popełniać ten błąd. Chodzi mi o nazewnictwo dla obrazków. Ta przeglądarka nie toleruje polskich znaków w nazwie obrazka, i jeżeli nazwiesz go np. "świetlista droga", to możesz zobaczyć, jak piszesz "krzyżyk", zamiast obrazka, ale Firefox wyświetli Ci go poprawnie. Wskazana by była nazwa "Swietlista\_droga". Sprawdź i tę sugestię.

;) To może tyle. Na pewno wrócimy do tematu. Pozdrawiam. Jokris.

=====