
DynamicImage

Autor: Maciek - 2007/01/19 15:25

Witam.

Mam problem z DynamicImage. Za nic nie mogę go zmusić do działania. W momencie wpisania w parametrów znacznik traktowany jest jak zwykły tekst. Dla porządku - DynamicImage jest opublikowany na pierwszym miejscu w dodatkach Joomla. Korzystam z Joomla! 1.0.11 Stable (polska wersja). Jakiego sugestie?

=====

Odp:DynamicImage

Autor: Jokris - 2007/01/20 12:16

Cześć.

:cheer: Przypomnę tylko, że pisałem w którymś artykule, aby nie odpublikowywać bota "mosimage", jako że DynamicImage jest jakby dodatkiem do "mosimage". Czyli wpisujesz parametry np. takie:

```
{mosimage cw=95 popup=1 popupTyp=dhtml}
```

lub korzystasz z przycisku znacznika obrazka w edytorze i dopisujesz resztę kodu. Musisz pamiętać, że jeżeli kopiujesz kody DynamicImage z mojego artykułu, dostępnego tutaj, musisz pozbyć się spacji między pierwszym nawiasem a znacznikiem "mosimage", o czym piszę doświadczenie wyrażone w owym artykule. Spacja jest wstawiona w celu nie wykonania kodu, jako że tekst pisany jest w artykule. Jest to tylko wzorzec, lub przykład kodu. Sprawdź ten aspekt.

:cheer: Dodatkowo musisz też pamiętać o wykonaniu reszty czynności związanych ze wstawieniem obrazka. Czyli, w prawym panelu edycji artykułu ustawić wyrównanie obrazka, wstawić ewentualnie podpis pod obrazek i tekst alternatywny. Na koniec musisz nacisnąć przycisk "Zastosuj" w przypadku admina Joomla w wersji polskiej, lub jego odpowiednik w aktualnym języku panelu administratora.

:cheer: Co do "zastępowania" pliku CSS templatki, a dokładnie wpisów dotyczących obrazków, to możesz je zastąpić, ale nie musisz. Te opcje można ustawić dowolnie. Resztę parametrów też możemy ustawiać według własnych oczekiwań, czyli np. możemy skonfigurować bota tak, aby obrazki, wszystkie ze znacznikiem "mosimage" otwierały się w nowym oknie ze wspomaganiami w "Javie", lub "DHTML" (Dynamic HTML), po kliknięciu na nie myśkając, lub wyszczepiając okienka "PopUp", i konfigurując ten parametr w kodzie bota.

:laugh: To może być tylko. Może zamiast by link do strony, jeżeli moje porady nie przyniosły pozytywnego efektu. Wówczas będzie mógł "podejrzewać" kod artykułu z obrazkiem, i wtedy na pewno znajdzie przyczynę niedziałania bota.

:whistle: I na koniec proszę Ciebie, i też pozostałych użytkowników o odpisywanie na porady, jako że inni użytkownicy, chcąc z nich skorzystać, nie będą wiedzieć, czy stosować się do nich, czy nie. Pozdrawiam. Jokris.

=====

Odp:DynamicImage

Autor: Maciek - 2007/01/24 15:45

Cześć.

Generalnie większość Twoich sugestii zastosowałem jeszcze przed napisaniem mojego pierwszego postu, może poza opublikowaniem standardowego bota mosimaga ale wydaje mi się, że w swoim artykule sugerowałem aby go odpublikować. Tak czy siak nie zauważyłem aby miało to jakiś wpływ na dynamicImage. W chwili obecnej udało mi się uruchomić, w każdym razie tak się dzieje do dziś...

Niestety testy pod IE (normalnie nie używam tej przeglądarki) nie wypadły tak dobrze jak pod FF i Opera. Mianowicie nie widać miniatur (obrazków osadzonych w artykule), choć pop-upy wykładają ok. (poza tym, że wyskakują gdzie indziej). Co gorsza w Twoim artykule pod IE widzę to samo.

Natomiast na stronie <http://primarymaster.com/> wszystko pod IE wygląda w porządku, czyli można...

Dziś trochę spróbujemy nad tym popracować.

Jeżeli chciałbyś zajrzeć na stronę (jeszcze w budowie), oto link:

http://waldemar-zyskiewicz.pl/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=0&Itemid=36

Pozdrawiam.

=====

Odp:DynamicImage

Autor: Jokris - 2007/01/24 19:14

:S Witaj.

:P Bardzo dobrze, że zastosowałeś większą liczbę moich "sugestii", ale co do "odpublikowania" bota "mosimage" to by³a to informacja poprawiona w nied³ugim czasie po publikacji bota. Pisa³em wcze¶niej, że nie wiem, jaki wp³yw ma bot "mosimage" na "DynamicImage", ale doszed³em do wniosku, że "mosimage" musi byæ opublikowany, chocia¿by po to, że trzeba ustawiæ pozycjê obrazka, a to robi w³a¶nie "mosimage". Reasumuj±c, oba boty s± powi±zane ze sob±, chyba że chcesz ustawiæ pozycjê obrazka parametrem wpisywanym do kodu bota, mianowicie "align", ale po co, skoro znów robi to za Ciebie "mosimage". Dodatkowo nie wstawisz podpisu pod obrazek, bo nie uwzglêdni³ takiego "parametru" sk³adni bota jego autor. Zobacz to na cytowanej przez Ciebie stronie primarymaster.com/. Dobrze o tym wiesz, jestem pewien. Ja po¶wiêcam du¿o pracy na "³umaczenie" dodatków na jêzyk polski, lub tworzenie nowych, wiêc trudniej mi jest zauwa¿yæ moje b³êdy w artyku³ach. I je¿eli znajdê, lub kto¶ mi napisze, że pope³ni³em b³±d, korygujê tre¶. To tyle w tym temacie.

:P Co do nieprawid³owego dzia³ania bota pod Internet Explorerem, to nie zgadzam siê co do tego, że nie dzia³a on poprawnie na mojej stronie pod ±± przegl±dark±, chyba że u¿ywasz wersji 7, o której, niestety ma³o wiem. Dziennie odwiedza mnie oko³o 500 do 1000 osób, to pewnie by kto¶ zauwa¿y³, że moje ilustracje wyskakuj± w niew³a¶ciwej pozycji, czyli nie na wysoko¶ci obrazka, jak to jest u Ciebie.

:P Jaka jest przyczyna, że bot nie dzia³a Ci przewid³owo, ale tylko w zakresie pozycji wyskakuj±cych okienek?. Bo je¿eli chodzi o miniaturki, to u mnie Internet Explorer wy¶wietla je prawid³owo. Oczywi¶cie na Twojej stronie. Musisz wiedzieæ, że Internet Explorer dzia³a trochê inaczej ni¿ inne przegl±darki, i jest bardzo "restrykcyjny" pod wzglêdem prawid³owo¶ci kodu, np. Twojej templatki. Pisa³em o tym ju¿ na tym Forum. Dotyczy to prawid³owo¶ci deklaracji kodowej jêzyka, zgodnie¶ci ze standardami WC3 i wielu innych czynników. Pierwsze linijki kodu wiêkszo¶ci templatek wygl±daja tak:

```
<?php
defined( '_VALID_MOS' ) or die( 'Restricted access' );
// needed to seperate the ISO number from the language file constant _ISO
$iso = explode( '=', _ISO );
// xml prolog
echo '<?xml version="1.0" encoding="'. $iso ."?' .>';
?>
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/xhtml1/DTD/xhtml1-
transitional.dtd">
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
<head>Jest to pocz±tkowy kod templatki "rhuk_solarflare_ii", chyba najpopularniejszej w ¶rodowisku Joomla. Dalej s±
"metatagi". Pierwsze linijki kodu dotycz± ograniczenia dostêpu do kodu z poza ¶rodowiska CMS-a, a nas interesuje
linijka, której nie ma w kodzie Twojej templatki:
```

```
// xml prolog
echo '<?xml version="1.0" encoding="'. $iso ."?' .>';
?>Zacytujê Ci tylko fragment mojego postu na temat RokLatest News 1.0.2pl w w±tku "Nowy gadzecie":
U mnie dzia³a, bo poszuka³em metody w necie na poradzenie sobie z tym problemem, ale jest ona niezbyt, że tak
okre¶lê "elegancka", bo polega na usuniêciu, lub zaslachowaniu za pomoc± "/" tak zwanego Prologu XML, który to
wystêpuje w wiêkszo¶ci naszych templatek, i na jego tamat (Prologu XML) jest du¿y spór wsród "fachowców". Chodzi o to,
czy, zgodnie ze standartem "XHTML", powinien on rozpoczynaæ sekcjê pocz±tkow± naszgo kodu HTML, czy te¿ PHP
przed deklaracj± <!DOCTYPE..itd., czy mo¿e byæ ca³kowicie pominiêty. Przyznam siê szczerze, że u mnie, po tej
operacji "ciêcia", pod Firefoxem strona dzia³a bez widocznych zmian, natomiast pod IE, oczywi¶cie modu³ "RokLatest
News" pracuje piêknie, ale np. obrazki z "mosimage - dynamicimage" po klikniêciu na nie, otwieraj± siê w zupe³nie
nieoczekiwanych miejscach.Mog³e¶ trochê poszukaæ na Forum, ale wybaczam Ci to, bo ja wszystkim wybaczam ;).
Czyli wystarczy że dopiszesz do kodu templatki "Prolog XML", a "DynamicImage" bêdzie Ci dzia³a³ bez ¿adnych
niespodzianek. Ten bot wymaga tego wpisu z "Prologiem XML", i absolutnie nie ma to wp³ywu na wygl±d strony pod
Firefoxem, bo "porz±dne" przegl±darki "ignoruj±" go. A dlaczego?. To ju¿ kwestia standardów, a szczególnie ich
interpretacji przez programistów. ¯yczê mi³ej zabawy z "DynamicImage", bo jest to fajny dodatek, co potwierdza twoja,
podejrzewam że autorska, i graficznie doskona³a strona o poezji.
```

:laugh: Je¿eli nie znasz siê na PHP, i nie chcesz sam ingerowaæ w kod templatki, to wy¶lij mi sam "index.php" na moją
pocztê, a ja ode¶lê Ci zmodyfikowany plik. Mój adres email znajdziesz w "Ksi±¿ce Adresowej" witryny.

:) Widzê, że masz jaki¶ b³±d w pliku jêzyka Joomla. Poszukaj w katalogu "www/language/", w pliku "polish.php" kodu
z tekstem:

```
/** content */
DEFINE( '_READ_MORE', 'Czytaj&nbsp;ca³o¶æ&hellip;');
```

i zamieñ na:

```
/** content */
DEFINE( '_READ_MORE', 'Czytaj&nbsp;ca³o¶æ...');
```

W pierwszym cytowanym kodzie masz znak encji "…" (symbolizuje on trzy kropki), i twój CMS nie rozpoznaje go,
jako że jest on w kodowaniu UTF-8, a twoja witryna posiada kodowanie ISO-8859-2. Nie wiem kto i po co zamieni³
kodowanie. Po zmianie powinno byæ wszystko w porz±dku. Pozdrawiam. Jokris.

Odp:DynamicImage

Autor: Maciek - 2007/01/27 15:37

Witam ponownie.

Na wstępie dziękuję, za szczegółową pomoc. Za Twoją radę wstawiłem brakującą deklarację (co prawda na "szybko" ale to raczej bez znaczenia). Rzeczywiście pomogło to Explorerowi wyświetlać pop-upy na prawidłowej pozycji ale zruinowało trochę naszą templatę (pod IE rzecz jasna). Próbujemy znaleźć przyczynę ale na razie bezskutecznie.

Walidacja on-line pokazuje jakieś grupie błędów, których w rzeczywistości nie ma (w rodzaju braku zamknięcia znacznika, podczas gdy jest on dokładnie w tym miejscu zamknięty).

Muszę przyznać, że sporo czasu straciliśmy na ustawienia stylu dla tego dodatku. Wersja polska zawiera chyba jakieś błędy, np.: style do diva .imageImageBorder dopisywały się w znaczniku zamiast <div> a w divie ImageContainer pojawia się dodatkowy ;. Po zainstalowaniu oryginalnej wersji z developer.joomla.org, pomogło. Zniknęły też problemy z wyświetlaniem miniaturki pod FireFoxem. Pojawiły się też miniaturki w moim IE. Tutaj, przy okazji sytuacja dosyć dziwna, wspominałem o tym w poprzednim poście, że na Twojej stronie pod IE nie widać miniaturki. Otóż, sprawdzałem pod IE 6 i miniaturki nie było (tak samo jak na naszej stronie) ale gwoli ścisłości sprawdzałem to na 5 komputerach i na 2 (w tym na moim) nie było, na 3 było widoczne. Wszędzie pod IE 6! Resetowałem ustawienia swojej przeglądarki itp, itd i nic, dopiero teraz po zainstalowaniu drugiej wersji pojawiły się na komputerach, na których dotąd wyświetlanie było "czerwone krzyżyki". Kompletnie nie mam koncepcji dlaczego. Jeżeli miałoby być jakiś pomysł, gdzie szukać rozwiązań problemów z naszą templatą pod IE, będę wdzięczny za sugestie.

Pozdrawiam serdecznie.

P.S.

Dzięki za słowa uznania dotyczące templatki, należy się one jednak mojemu współpracownikowi, gdyż On jest głównym autorem.

Odp:DynamicImage

Autor: Jokris - 2007/01/27 17:32

B) Witam.

Ja tylko krótko, bo nie mam czasu. Rozwinę temat później.

;) Mój "validator" nie wykazuje na Twojej stronie żadnych błędów. Natomiast w deklaracji XHTML, która wskazuje, że strona jest zgodna z jej standardem:

```
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" lang="pl">
```

...niepotrzebnie dodał kod języka, czyli "pl". Spróbuj wstawić taki kod przed sekcję <HEAD>:

```
<?php
```

```
defined( '_VALID_MOS' ) or die( 'Direct Access to this location is not allowed.' );
```

```
// needed to separate the ISO number from the language file constant _ISO
```

```
$iso = explode( '=', _ISO );
```

```
// xml prolog
```

```
    $browser = getenv("HTTP_USER_AGENT" . " « »");
```

```
    // IE5 // IE6
```

```
    if (preg_match("/MSIE 5.+Win./", $browser) || preg_match("/MSIE 6.+Win./", $browser)) {
```

```
        echo '<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-2"?' . '>';
```

```
    }else{
```

```
        echo " ";
```

```
    }
```

```
?>
```

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/html4/loose.dtd">
```

```
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
```

```
<head>...lub też może być tak:
```

```
<?php
```

```
defined( '_VALID_MOS' ) or die( 'Direct Access to this location is not allowed.' );
```

```
// needed to separate the ISO number from the language file constant _ISO
```

```
$iso = explode( '=', _ISO );
```

```
// xml prolog
```

```
    $browser = getenv("HTTP_USER_AGENT" . " « »");
```

```
    // IE5 // IE6
```

```
if (preg_match("/MSIE 5.+Win./", $browser) || preg_match("/MSIE 6.+Win./", $browser)) {
    echo '<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-2"?' . '>';
}
?>
```

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/html4/loose.dtd">
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
<head>

Ta deklaracja kodowa języka ujęta jest w dalszych tagach <meta>, i nie ma potrzeby jej deklaracji tutaj. Te dwa przykłady kodów podaję po to, aby XML Prolog wyświetlał się tylko pod Internet Explorerem.

;) Gościem na twojej stronie może wczoraj, gdzie już miał XML Prolog dopisany do kodu, specjalnie to sprawdzałem, i templatka wyglądała w porządku. Tylko jeden z obrazków pokazujący tytuł tomika z poezją był odchyłony za bardzo w prawo. Coś musiało zrobić nie tak w pliku CSS templatki. Nie wiem, na jakim jesteś stopniu zaawansowania, jeżeli chodzi o PHP i CSS, ale jestem w stanie udzielić Ci pomocy, bo to wydaje się tylko prostą sprawą. Możesz podać mi obecną templatkę, o czym pisałem już wcześniej. Tym razem jednak całość, spakowaną Zipem. Coś z tym zrobimy.

;) Co do błędów w, jak piszesz "polskiej wersji", to muszę Ci wyjaśnić, że ta "polska wersja" różni się od oryginalnej tylko komunikatami w panelu konfiguracji bota. Niczym więcej. Kod jest oryginalny, i niemożliwe jest, aby coś działało źle. Bot podmienia wpisy z pliku CSS templatki, ale tylko jeżeli zaznaczysz mu taką opcję. Dane wpisane w konfigurację "zastępczego" kodu CSS w konfiguracji bota są poprawne, i nie ma potrzeby je zmieniać, chyba że się dobrze zna temat CSS. Gdyby się działo coś takiego, jak u Ciebie (nie za bardzo rozumiem ten fragment o <divach>) to miałbym jakieś sygnały od innych użytkowników. A Ty jesteś pierwszym, który ma takie problemy z botem. To nie oznacza nic złego. Każdy może tak mieć. Widocznie, jak wynika z twoich informacji, odpowiada za ten "bałagan" Twoja templatka, oraz różnorodność standardów dla przeglądarek.

;) Może jeszcze jedna uwaga co do Internet Explorera. Często powtarzam to mojemu synowi, bo lubi popełniać ten błąd. Chodzi mi o nazewnictwo dla obrazków. Ta przeglądarka nie toleruje polskich znaków w nazwie obrazka, i jeżeli nazwiesz go np. "świetlista droga", to możesz zobaczyć, jak piszesz "krzyżyk", zamiast obrazka, ale Firefox wyświetli Ci go poprawnie. Wskazana by była nazwa "Swietlista_droga". Sprawdź i tę sugestię.

;) To może tyle. Na pewno wrócimy do tematu. Pozdrawiam. Jokris.

=====